

Tijdslijn

Op basis van document 10

Na 7 oktober 2023

De beveiliging op Wijnhaven wordt opgeschroefd in verband met 7 oktober 2023 en in verband met de aanwezigheid van Israëlische studenten in Wijnhaven.

Donderdag 12 oktober

circa 12.15

Beveiligers in Wijnhaven signaleren een, volgens hen, opvallende, man. De man spreekt Arabisch, maakt, al bellend, een rondje door het vrij toegankelijke deel van het pand maakt en loopt vervolgens weer naar buiten. De beveiligers volgen de man en zien dat hij op straat bij het gebouw van de IND (Rijnstraat 8) een andere man ontmoet. De beveiligers maken hiervan melding bij de afdeling Veiligheidszaken en sturen foto's en videomateriaal mee van de beide mannen.

14.10

De afdeling Veiligheidszaken stuurt voornoemde informatie, inclusief de foto's naar de politie.

17.54

 noemt het voorval zeer opvallend, verzoekt de politie om de informatie door te zetten naar de 'inlichtingenpoot' en zet de informatie zelf door naar de AIVD en MIVD.

Op basis van document 7

17.55

 deelt informatie over de melding met een contactpersoon bij de politie .

Op basis van document 32 en 11, aanvullende stukken I, II, III

Tussen 20.00 en 22.30

 deelt de informatie (foto's, video, rapport van een (commerciële) profiler, het dienstrapport van de beveiligers) met de politie, een medewerker van de AIVD en een medewerker van de MIVD via een signalgroep.

Tussen 22.30 en 23.30

J meldt in voornoemde signalgroep het volgende: 'Uni Leiden besloten tot sluiten Den Haag, Wijnhaven. Opgeschaald naar centraal crisisteam om 22.35. Voorzitter Ottow, leden J Muller.

Telefonisch te bespreken met Martijn: 1. Welke gebouwen te sluiten 2. Welk antwoord ik de andere scholen die dat zien (mijn netwerk) 3. Wat te doen met de andere overheidsinstellingen die mij gaan appen waarom we dichtgaan'.

In de signalgroep vraagt de politie of al is besloten tot sluiten. J geeft aan dat hiertoe in principe is besloten, dat J weet dat ze druk bezig zijn met duiden, vervolgens dat het besluit is genomen maar dat wat tijd is gekocht en J hij om 23.30 een overleg heeft met het crisisteam. Uit de correspondentie kan niet worden opgemaakt hoe de politie, AIVD, MIVD de informatie heeft beoordeeld voorafgaand aan het besluit tot sluiting van Wijnhaven.

Op basis van document 7

Zaterdag 14 oktober

J deelt met de contactpersoon van de politie J een screenshot van een bericht. Niet duidelijk is van wie het bericht afkomstig is. In dit bericht staat dat het politieonderzoek is afgerond en dat de personen op de foto's 'asielzoekers' waren die voor het IND loket kwamen. De 'arabisch sprekende' man was kennelijk bij Wijnhaven naar binnen gelopen omdat hij in de veronderstelling was dat het een winkelcentrum was. In het bericht wordt vermeld dat nog een keer wordt meegedeeld aan de M(IVD) en A(IVD), dat dit een 'kontverhaal' is, maar dat zij dit waarschijnlijk zelf ook al wel weten omdat de diensten 'zo naief niet kunnen zijn'. Voorgesteld wordt om die zelfde middag, mondeling, de volgende informatie te delen met het CCT: 'Politie geeft afloopbericht, het zijn asielzoekers die aantoonbaar bij de IND moesten zijn. Hier houdt het voor ons op'.

Op basis van document 43, aanvullende documenten IV en V

Donderdag 19 oktober 12.25

De beveiligers van Wijnhaven doen melding van een voorval. M
M
M
M
M
M
M Er worden camerabeelden opgevraagd

en er is door het beveiligingsbureau een rapport opgemaakt. Een (commerciële) profiler wordt geconsulteerd. Het voorval wordt gemeld bij de politie.

Vrijdag 20 oktober 15.36

■ J vraagt de politie waarom de politie nog geen contact heeft opgenomen.

Zaterdag 21 oktober 13.34

■ J verzoekt de politie om de persoon van 19 oktober op te sporen en deelt foto's van deze man. Ook stuurt ■ J een foto van een man mee ■ M

■ M

■ J meldt dat Wijnhaven wordt verkend, evenals eerder het KOG. ■ J informeert de politie dat universiteit heeft besloten om voor alle gebouwen op de campus toegangscontrole met een LU card in te voeren; dit omdat de persoon op 12 oktober wel is herkend maar geen actie is genomen en de persoon op 19 oktober niet is herkend.

■ J informeert politie dat ■ J de beelden van 12 en 19 oktober laat onderzoeken door experts en gecertificeerde profilers.

■ J laat weten dat er aanwijzingen zijn dat een aanslag wordt voorbereid. Er zouden namelijk verkenningen zijn. In het bijzonder Wijnhaven kan een target zijn. ■ J laat weten dat ■ J om deze reden de beveiligers vanaf 22 oktober de instructie zal geven om verdacht gedrag vast te stellen, 112 te bellen en de verdachte personen staande te houden ter identificatie.

Zaterdag 21 oktober 13.34

De contactpersoon van de politie ■ J reageert op het voorgaande bericht dat de politie achter het beleid staat en dat dit betekent dat bij verdachte pasjes en/of een wazig verhaal direct 112 moet worden gebeld om deze mensen uit de anonimiteit te halen.

Op basis van document 7

21 oktober 13.36

■ J laat ■ J contactpersoon bij de politie ■ J weten dat ■ J zelf 'een herkenning' heeft gedaan en dat ■ J aan een beveiligingsbureau ■ M heeft gevraagd om nader onderzoek te doen naar deze persoon. Het is niet duidelijk naar wie hier wordt gerefereerd en of dit bureau hierop heeft gereageerd.

J laat J contactpersoon weten dat de politie alert moet zijn op AZC-dekmantels R

R Indien de herkenning juist is, speelt er volgens J iets veel groters. J vraagt zich af of J J collega's moet waarschuwen. J contactpersoon bij de politie raadt af om informatie te delen omdat de sluiting van de week ervoor veel commotie gaf.

Op basis van document 43

24 oktober 7.50

J stuurt een e-mail aan de politie. J is nog steeds niet gebeld om camerabeelden, foto's en profilingsrapporten beschikbaar te stellen. J laat de politie weten dat, tenzij het politieonderzoek anders zal uitwijzen, J en J mensen alertheid betrachten als is er een grote (statelijke) actor stelselmatig verkenningen aan het uitvoeren. J acht het voorstelbaar dat de campus wordt verkend voor aanslagen J M

Op basis van document 7

Op 26 oktober en 16 november

J informeert bij J contactpersoon van de politie J naar de stand van zaken naar het onderzoek naar 'onze ongenode gast'. Het is niet bekend wie hiermee wordt bedoeld. Op 26 oktober laat de contactpersoon bij de politie weten dat het onderzoek nog loopt. Op 16 november vraagt J nogmaals of er meer bekend is. Niet bekend is of hier op is gereageerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter